

**RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE PRADO a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 19:28 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Señores **FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE PRADO.**

Sea esta la oportunidad para indicarle que la herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate *en caso de requerirse*.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados preliminares del proceso de selección.

El día 19 de enero de 2021 a las 13:05 horas, se reportó que el tablero de control que presenta los resultados del procesamiento de la herramienta de inteligencia artificial, publicado en la página web y en el sistema BNOPI no contenía la información total, evidenciando un posible borrado transitorio de información almacenada en las (2) dos tablas de la base de datos de Betto que se usa para la selección de oferentes para la prestación del servicio de Primera Infancia.

Inicialmente se activaron los protocolos para generar un incidente de seguridad de la información, se contactó al proveedor de servicios de tecnología que administra el aplicativo y se verificaron los posibles usuarios que cuentan con los permisos privilegiados para poder realizar o ejecutar borrado de información.

Al revisar los logs de auditoría de las (2) dos tablas temporales de la herramienta de inteligencia artificial, que se utilizan para la generación de este proceso, se encontró que inicialmente estos no se encontraban habilitados, por lo cual se decidió no activar los logs en ese momento, puesto que generaría una alta carga transaccional de datos adicional que implicaría la ralentización del tiempo de respuesta del algoritmo de inteligencia artificial.

Con el objeto de habilitar el servicio ante la interrupción, se optó por restaurar los backups (respaldos de la información) que se toman de manera regular a la aplicación estas (2) dos tablas temporales y el servicio quedó nuevamente en producción. Como resultado del protocolo de incidentes de seguridad se generaron recomendaciones y buenas prácticas para el cumplimiento de las políticas de seguridad de la información aplicadas en la Entidad.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

En conclusión, se evidencia que el incidente, aunque ocasionó una interrupción parcial en la disponibilidad de la información de las tablas del indicador del tablero de control del aplicativo Betto, dicha información fue recuperada y nuevamente la información del tablero se encuentra disponible para consultas como se puede evidenciar en el siguiente link:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoib2QzMjVmMjgtYzNmY00Y2ExLTg1YjktNjYxNDgwODAwNWY3liwidCI6IjNkOTJhNWYzLWJjN2EtNGE3OS04YzVlTVINDgzZjc3ODIiZiIsImMiOiR9>

De esta manera, aunque se presentó un inconveniente temporal en la publicación de la información, se recuperó del respaldo que guarda la herramienta informática, con lo cual se garantiza la transparencia y veracidad de la información que allí se alberga.

Por lo tanto, una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de validar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 27 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

En razón de lo expuesto invitamos a los oferentes participantes a consultar los resultados de la evaluación publicados el día 27 de enero en el portal del ICBF <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>.

A su vez, de acuerdo con la Resolución No. 320 de 2021, una vez publicado el informe de evaluación inicial, los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar.

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la evaluación publicada el 27 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, en el literal e, del artículo 1, se indica:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

De otra parte, es preciso indicar que conforme las reglas establecidas en los actos administrativos antes descritos, no es posible inferir “que debe prevalecer el mayor puntaje y la mayor capacidad operativa”, toda vez que las mismas establecen que la selección se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse.


Adicionalmente para establecer el oferente al cual se le adjudica el contrato, el algoritmo verifica primero los contratos que ya tiene adjudicados y que al sumar los valores totales de estos, no se vaya a superar la capacidad operativa con la cual el oferente se habilitó en BNOPI ni que sobrepase los toques de cupos establecidos en la resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Esperamos de esta manera haber resuelto satisfactoriamente sus inquietudes,

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO**

Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**

Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**HELEN ORTIZ CARVAJAL**

Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**CAROLINA DEL PILAR TORRES**

Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**

Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**VIVIANA GARCÍA PINZON**

Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

C.C. Oscar Ríos – Director Regional ICBF Tolima

Revisó: Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia  
Proyectó: María Fernanda Caballero Solano – Contratista Dirección de Contratación

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**